

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 4»
г. Тихвин, 6 микрорайон, дом 13

**Публичный доклад
директора муниципального
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №4»
города Тихвина Ленинградской области
за 2013-2014 учебный год**

**город Тихвин
июнь 2014**

**Показатели деятельности общеобразовательной организации
МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4»**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	579 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	200 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	337 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	42 человека
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	183/33,7% человек/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	32,12 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	12,44 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	60,67 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	39,00 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0% человек/%

1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0% человек/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0% человек/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0% человек/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1/1,6% человек/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0% человек/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2/3,3% человек/%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2/8,3% человек/%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	449/77,5% человек/%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	150/26% человек/%
1.19.1	Муниципального уровня: призер ВОШ по избирательному праву - <i>Краснова В.</i> , призер ВОШ по обществознанию - <i>Петроченко А.</i> , призер ВОШ по русскому языку- <i>Резанова А.</i> , призер ВОШ по английскому языку- <i>Белик А.</i> , призер ВОШ по биологии- <i>Сергеев М.</i> , призер ВОШ по ОБЖ- <i>Сергеев М., Ганичев Р.</i> , призер ВОШ по технологии – <i>Куприянова П., Скупяк М., Серегина М., Быстрова А.</i> Легкоатлетический пробег «Астрача» 1 место-«Тихвин»- <i>Брагичева К.</i> , легкоатлетическое	102/17,6%

многоборье-метание мяча -*Окунев Д.*-1 место, *Сергеев М.*-3 место. Областная акция «Неделя здоровья»- *Дорохин Г.* -победитель в номинации «Здоровье молодежи - богатство России!» Мини-футбол 1 место -среди учащихся 5-6 классов (девочки-5 человек), 2 место среди учащихся 7-8 классов (девочки-5 человек), 1 место среди учащихся 9-11 классов (девочки-5 человек), районные соревнования «Веселые страты» в рамках соц.проекта «Подари тепло» среди детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации- *3 командное место*. Всероссийская акция «Спорт-альтернатива пагубным привычкам»-*победитель* в номинации «Организация волонтерской профилактической работы». Баскетбол «Школьная Лига»-2 командное место (*девушки-5 человек*) «Мемориал Н.Н.Горемыкина»-метание мяча-2 место- *Клюева Ю.*, победитель Региональной олимпиады по черчению -*Петроченко А.*, призеры Региональной олимпиады по ИЗО -*Ненашева Е.*, *Соколов С.*, призер районного конкурса «Дети- против наркотиков»- *Постняков Д.*, победитель районного конкурса детского конкурса «Спасем мир от пожара»- *Куропаткина Н.*, призер районного конкурса детского конкурса «Спасем мир от пожара» -*Постняков Д.* Победитель и призер научно-практической конференции школьников «Мир и я. Моя малая Родина, культура, духовность, природа» (конкурс сочинений «Природа глазами души»)-*Пузырникова Г. и Каргазерова А.* Районный конкурс «Я знаю участника Афганской войны»-2 призера- *Клюев В.*, *Веселов В.* «Призывник-2014» - *III место командное* по четырёхборью, *III место* в личном первенстве – *Гурбанов Рустам Рамин оглы*, ученик 9б класса, по четырёхборью; *II командное место* по метанию гранаты.

«Зарница-2014» 5-6 классы - *III место по спортивному многоборью*, в личном первенстве – *Гордиевская Мария*, ученица 5б класса, *II место* по силовой гимнастике; *Грекова Дарья*, ученица 5б класса, *III место* в силовой гимнастике; *Реутов Алексей*, ученик 6а класса, *I место* в силовой гимнастике и *III место* в кроссе на 1000 м; *Румянцев Валентин*, ученик 6в класса, *II место* в силовой гимнастике; *Жуланов Иван*, ученик 6а класса, *II место* в беге на 60 м и в кроссе на 1000 м. Лауреаты конкурса художественной самодеятельности-*14 человек*, дипломанты конкурса художественной самодеятельности - хор мальчиклв-*26 человек*

1.19.2	Регионального уровня II место за организацию волонтерской профорientационной работы в региональном этапе всероссийской акции «Спорт- альтернатива пагубным привычкам». Международный конкурс чтецов «Живая классика»- <i>Веселова Ю. Ганичев Р.</i> победитель регионального этапа ВОШ по ОБЖ	2/0,3% человек/%
1.19.3	Федерального уровня конкурс «Китенок»-11 чел., Всероссийская предметная олимпиада «Talandteti»-дипломанты 2 степени по русскому языку - <i>Калинина У., Хруль С.</i> , дипломант 3 степени - <i>Пилимонкина А.</i> Всероссийский дистанционный конкурс «Моя исследовательская работа» - 2 победителя по литературе - <i>Хусаинов Д. и Волкова А.</i> конкурс «Инфознайка» -26 призеров, конкурс «Инфоурок»-2 призера	44/7,6% человек/%
1.19.4	Международного уровня Международная дистанционная олимпиада по литературе- 2 победителя- <i>Дерюгина В. и Волкова А.</i>	2/0,3% человек/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0% человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	24/4,1% человек/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	230/40% человек/%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	63/10,3% человек/%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	42 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	30/71,4% человек/%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	30/71,4% человек/%

1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	12/28,6% человек/%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	12/28,6% человек/%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	25/59,5% человек/%
1.29.1	Высшая	7/16,7% человек/%
1.29.2	Первая	18/42,8% человек/%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	42 человека/%
1.30.1	До 5 лет	13/31% человек/%
1.30.2	Свыше 30 лет	5/11,9% человек/%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	19/45,2% человек/%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5/11,9% человек/%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	37/74% человек/%

1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	26/52% человек/%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,19 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	13,02 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	<u>да</u> /нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	<u>да</u> /нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	<u>да</u> /нет
2.4.2	С медиатекой	<u>да</u> /нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	<u>да</u> /нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	<u>да</u> /нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	<u>да</u> /нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	579/100% человек/%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,56 кв. м

Краткая справка по школе

В 2013 - 2014 учебном году в школе обучалось 582 учащихся. В школе обучаются дети различных национальностей и конфессий. Социальное положение семей учащихся нашей школы различное. Из общего количества учащихся примерно 40 % проживают в 6 микрорайоне. Основной контингент семей учащихся школы составляют представители рабочих профессий (47%) или служащие (20%).

Результаты мониторинга профессиональной занятости и уровня образования показывают, что большинство родителей наших учащихся имеют среднее специальное, начальное профессиональное и среднее образование. Примерно 35% наших учащихся нуждается в особой заботе, т.к. это: дети инвалиды, дети с ОВЗ, опекаемые, дети детского дома и др. Вместе с тем, есть группа учащихся, которые нуждаются в условиях для реализации достаточно высокой мотивации к учению. Эти факты предполагают, что для большинства семей наших учащихся образование не является определяющим фактором в системе ценностей. Скорее всего, родители заинтересованы в успешности детей, достаточной их социализации, в том, чтобы молодые люди состоялись в трудовой деятельности и семье.

Именно поэтому усилия коллектива направлены на создание благоприятных комфортных условий для успешности учащихся, проведение работы с учащимися по повышению мотивации к учению, с родителями и общественностью по вовлечению всех участников образовательного процесса в культурно - образовательную среду школы.

Девиз нашей школы «Мы вместе». Понимаем мы себя и осуществляем педагогическую деятельность как школа, где каждый ученик важен и нужен, достоин внимания и заботы, педагогической помощи, социальной поддержки и защиты.

Необходимо указать два основных фактора, которые определяли развитие школы в прошлом учебном году:

- введение ФГОС в начальной школе, апробация модели внеурочной деятельности учащихся в начальной школе, а в качестве школьного эксперимента - введение ФГОС в основной школе.

- процесс формирования коллектива педагогов, школьников, активное привлечение социальных партнеров к проблемам школы в условиях объединения двух школ.

Анализ выполнения целей и задач прошлого учебного года

Главная цель прошлого года: сформировать культурно-образовательную среду учреждения для обеспечения успешности учащихся в учебной и внеурочной деятельности, а основная задача -

создавать условия для сотрудничества и взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Администрацией школы совместно с коллективом школы и родительской общественностью проделана достаточная работа по выполнению поставленных целей и задач.

Показателями положительной динамики в достижении главной цели являются:

- стабильность ученического коллектива - на начало года – 572 ученика, на 27 июня – 562, несмотря на то, что школа выпустила 2 девятых класса, а набор запланирован только в один десятый класс.

- создание благоприятной, комфортной, безопасной среда для получения образования учащимися и педагогической деятельности коллектива: из числа всего коллектива только 1 педагог перешёл работать в сельскую школу, сокращается количество педагогов-совместителей, наблюдается постоянный рост средней заработной платы педагогов (выше среднего экономического показателя по экономике области).

- постоянно расширяется и укрепляется материально-техническая база учреждения. На сегодняшний день достаточно развита информационная инфраструктура учреждения, имеется более 100 компьютеров, около 20 интерактивных досок, обеспечен выход в Интернет. Коллектив педагогов через систему внутренних курсов повышения квалификации подготовлен к работе с компьютерной техникой, что создает дополнительный ресурс для развития школы.

- развитие системы государственно - общественного управления школой, что дает возможность конструктивного взаимодействия всех участников образовательного процесса. Как следствие - отсутствие жалоб со стороны родителей на качество предоставляемой образовательной услуги, организацию учебного процесса,

- отсутствие предписаний со стороны органов контроля и надзора.

Структура управления МОУ «СОШ №4»

Управление ОУ осуществляется в соответствии с действующим законодательством и Уставом на принципах единоначалия и самоуправления.



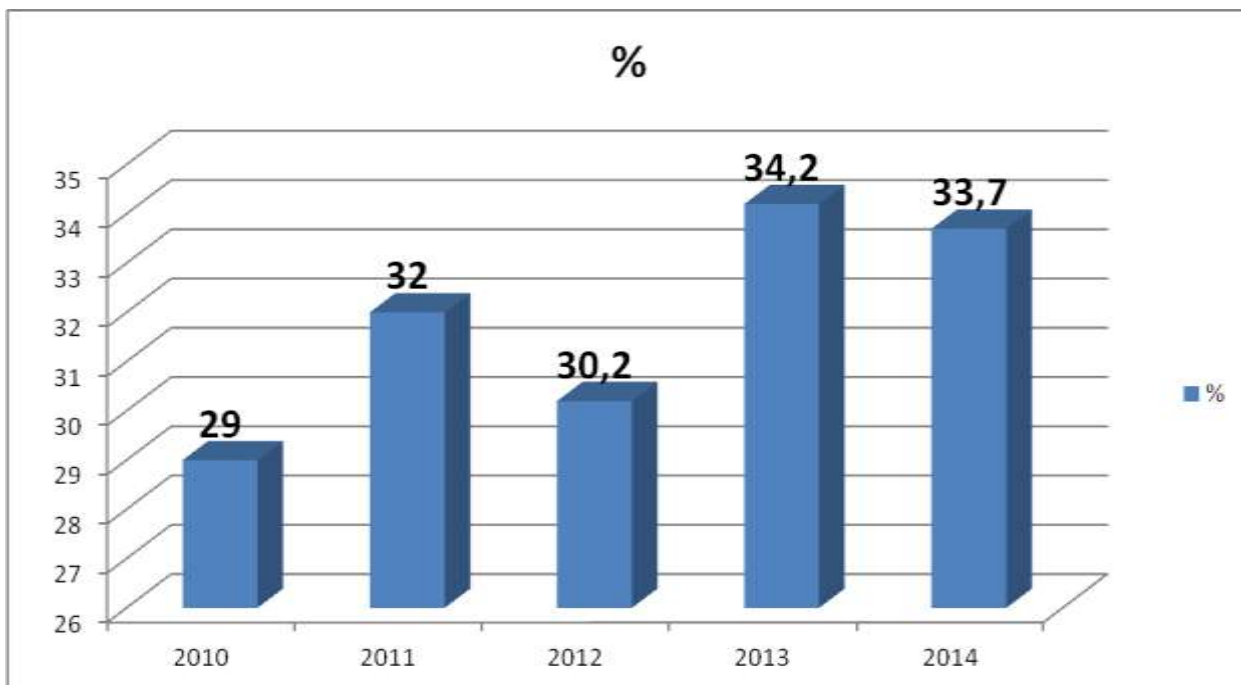
Администрация школы состоит из 6 человек, в числе которых:

ФИО администратора	Стаж работы
Павловец Елена Александровна – директор школы, кандидат философских наук	7 лет
Пименова Ольга Владимировна – заместитель директора по УВР	4 года, учитель иностранного языка
Леметина Светлана Анатольевна - заместитель директора по УВР	3 года, педагог - психолог
Матвейчева Октябрина Ивановна - заместитель директора по УВР	3 года, учитель начальных классов
Морозова Ольга Николаевна – заместитель директора по АХР	1 год
Добрякова Ольга Николаевна – главный бухгалтер	12 лет

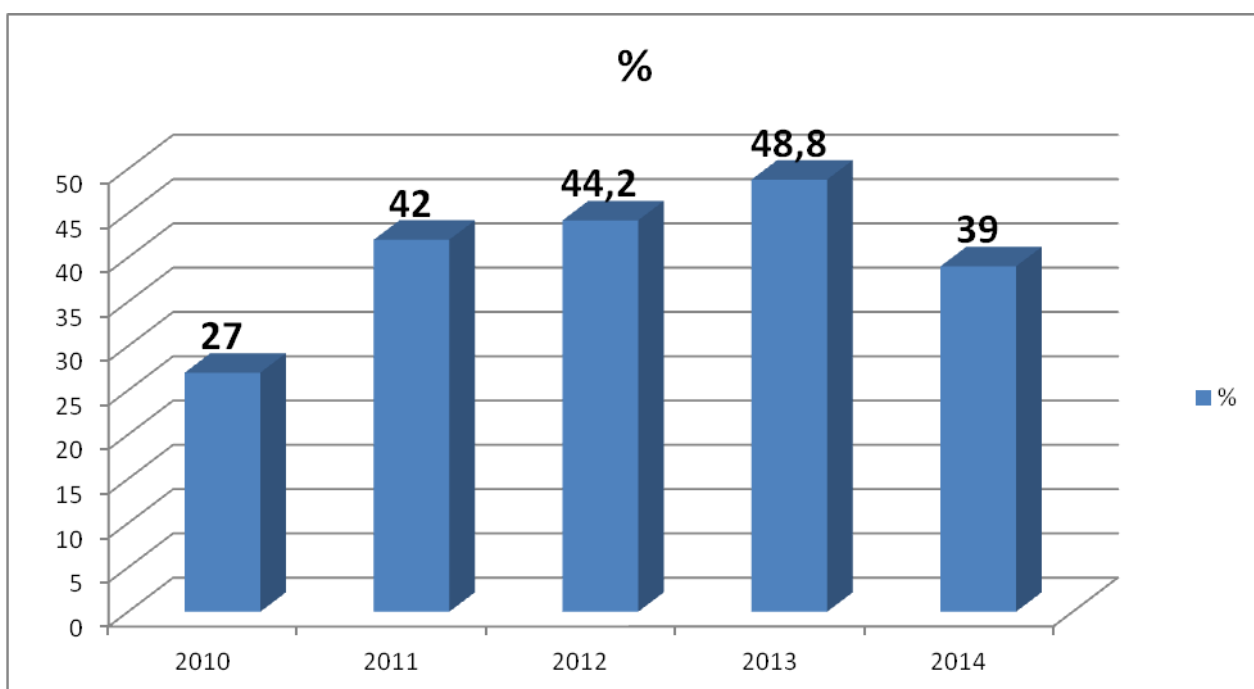
В прошедшем учебном году администрация и коллегиальные органы управления школы решала главную задачу – повышение качества образовательной услуги в новых условиях. С этой задачей административная команда справилась успешно. Мы смогли сохранить стабильность прежних показателей по успеваемости и качеству знаний учащихся по школе в целом. Необходимо отметить, что в основной и старшей школе показатели качества знаний учащихся повысились.

1. Показатели уровня обученности и качества знаний учащихся по школе за 5 лет:

- в целом сохранились по сравнению с прошлым годом,
- по сравнению с 2010 показатель вырос на 4 %,
- по сравнению с 2008 годом – на 6 %.

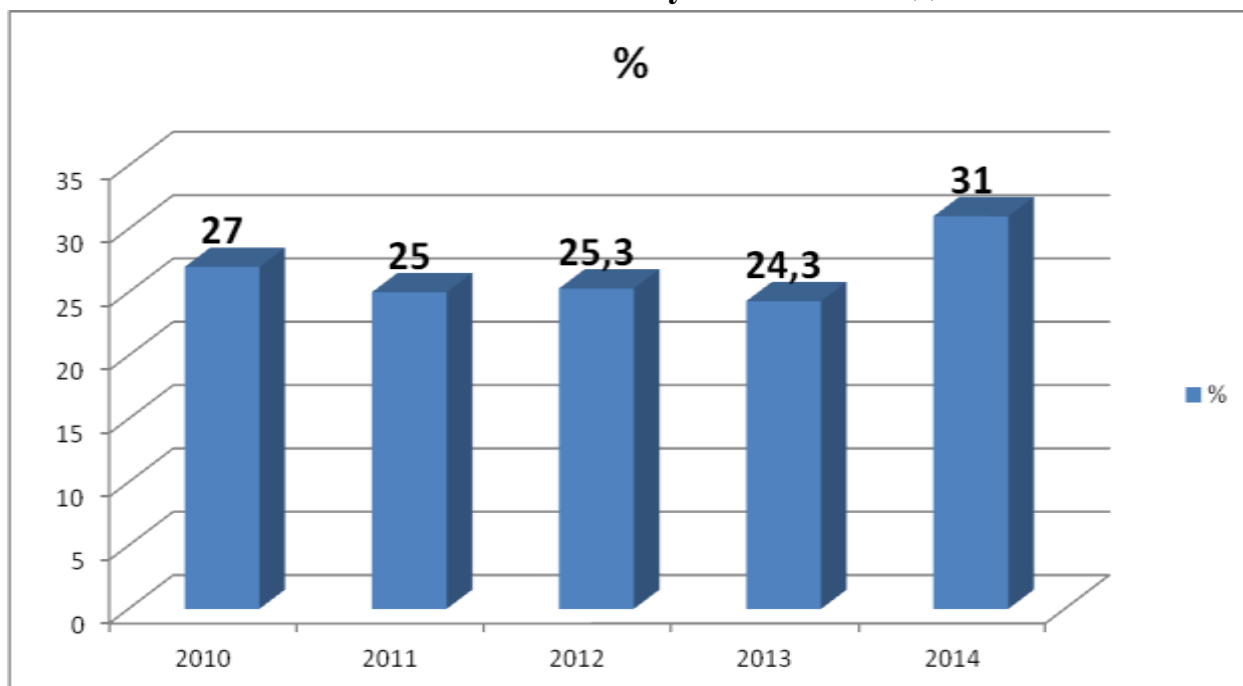


Показатель качества на I ступени за последние 5 лет

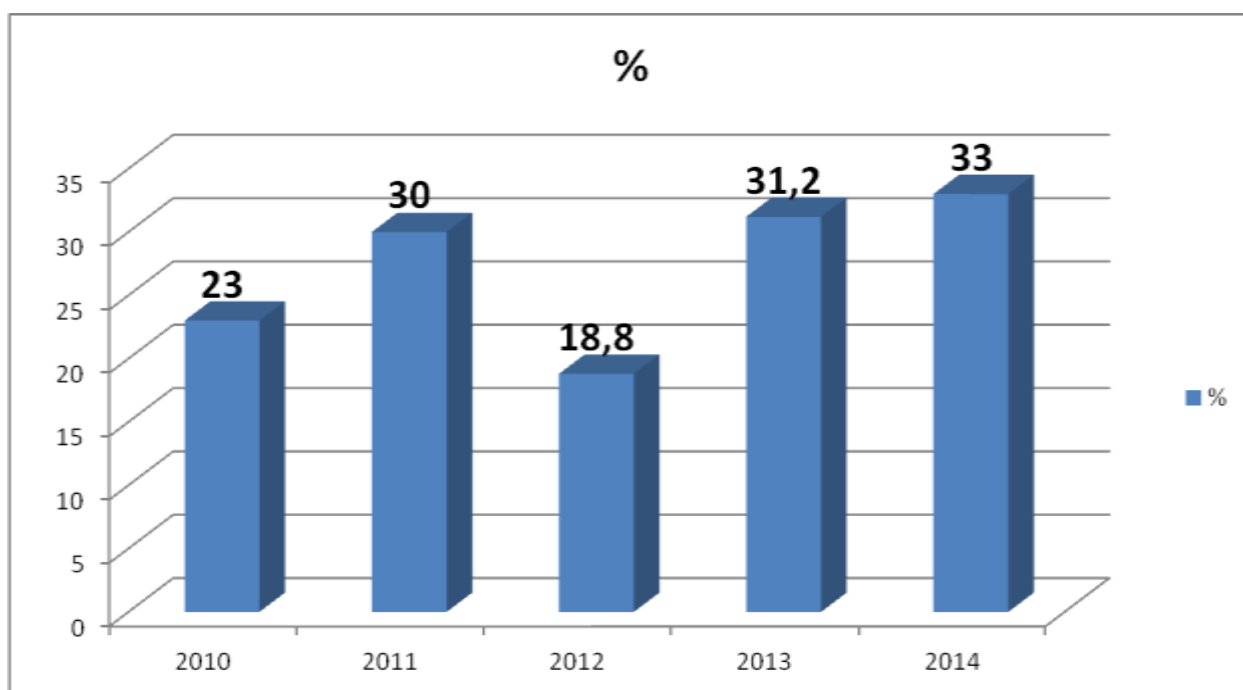


Показатели качества на 1 ступени обучения в школе снизились. Снижение качества знаний учащихся связано с введением систематического мониторинга знаний учащихся, что позволило педагогам оценку знаний учащихся производить более объективно. Большая индивидуальная работа по диагностике пробелов в знаниях учащихся и коррекции этих пробелов также помогало учителю видеть более реальную картину результатов учебной деятельности учащихся.

Показатель качества на II ступени за последние 5 лет



Показатель качества на III ступени за последние 5 лет



Впервые за несколько лет школа получила отличные результаты на третьей ступени обучения. Среди выпускников 2014 года – 3 золотых медалиста (в прошлом году было 2 серебряных медалиста).

Существуют также следующие причины успешности работы коллектива школы по сохранению и повышению качества образовательной услуги:

1. Организация и проведение внутреннего аудита по качеству образовательной услуги (так называемая «зимняя сессия»).
2. Введение системы зачетов в 8-9 классах.

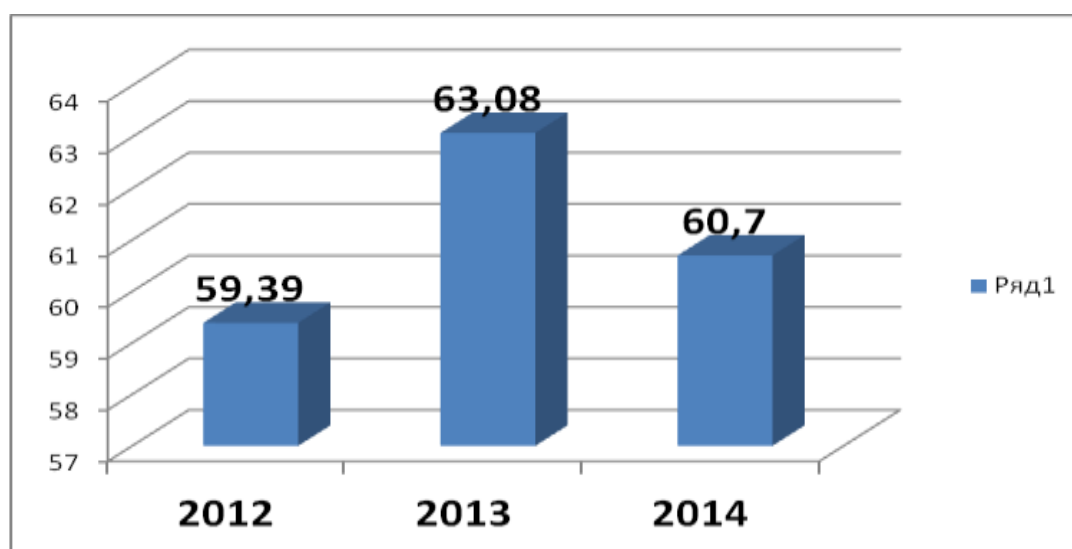
3. Большая профилактическая работа с группами риска и резерва.
4. Организация индивидуальной работы с учащимися по выявлению пробелов в знаниях учащихся и последовательной коррекции знаний.
5. Результаты выпускных экзаменов выше, чем в прошлом году, благодаря большой индивидуальной работе администрации со всеми участниками образовательного процесса.

Результаты экзаменов по показателям достижения плановых показателей -11-е классы

Русский язык

Динамика результативности экзамена по русскому языку за последние 3 года:

Предмет	Проходной балл	Средний балл по школе		
		2012г.	2013г.	2014г.
Русский язык	24	59,39	63,08	60,7



Предмет	Проходной балл	Средний балл		
		2014г.		
Русский язык	24	<i>РФ</i>	<i>ЛО</i>	<i>ОУ</i>
		62,5	66,9	60,7

Из анализа видно, что показатели по русскому языку не достигли планового уровня по школе, они ниже показателей областных, что требует внимания администрации к системе подготовки учащихся в целом к итоговой аттестации по русскому языку.

Математика

Динамика результативности экзамена по математике за последние 3 года:

Предмет	Проходной балл	Средний балл по школе		
		2012г.	2013г.	2014г.
Математика	20	42,9	40,0	39,0



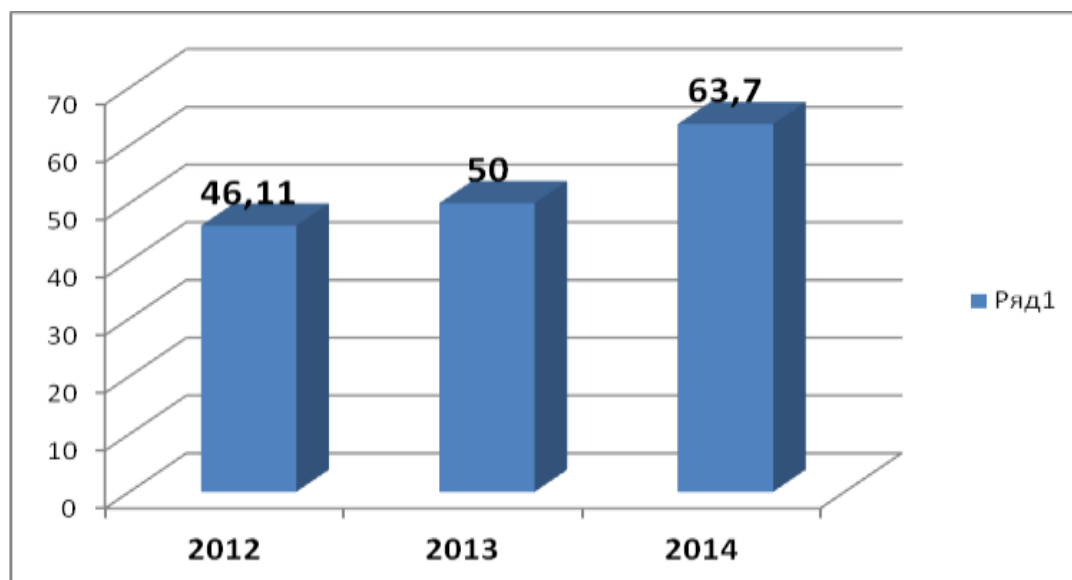
Предмет	Проходной балл	Средний балл		
		2014г.		
Математика	20	<i>РФ</i>	<i>ЛО</i>	<i>ОУ</i>
			48,2	39,0

Результативность по математике стабильна, что говорит и систематической работе учителя, индивидуальной работе учителя, классного руководителя и администрации со всеми участниками образовательного процесса по повышению качества знаний учащихся по математике.

Биология

**Динамика результативности по биологии за последние
3 года:**

Предмет	Проходной балл	Средний балл по школе		
		2012г.	2013г.	2014г.
Биология	36	46,11	50,0	63,7

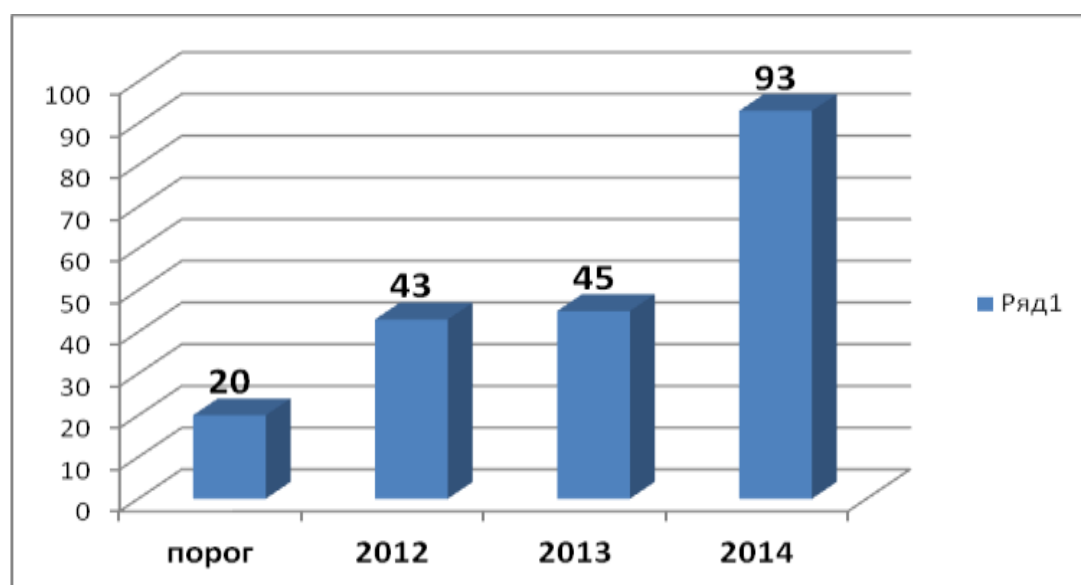


Предмет	Проходной балл	Средний балл		
		2014г.		
		<i>РФ</i>	<i>ЛО</i>	<i>ОУ</i>
Биология	36		59,3	63,7

Английский язык

**Динамика сдачи учащимися английскому языку за последние
3 года:**

Предмет	Проходной балл	Средний балл по школе		
		2012г.	2013г.	2014г.
Английский язык	20	43,0	45,0	93,0

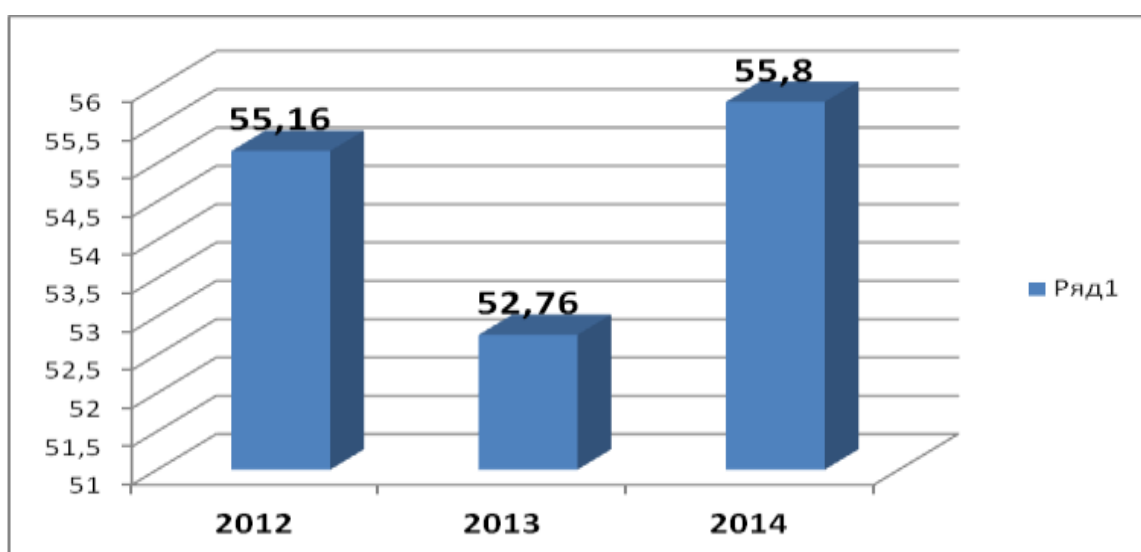


Предмет	Проходной балл	Средний балл		
		2014г.		
Английский язык	20	<i>РФ</i>	<i>ЛО</i>	<i>ОУ</i>
			65,2	93

Обществознание

Динамика результативности обществознания за 3 года:

Предмет	Проходной балл	Средний балл по школе		
		2012г.	2013г.	2014г.
Обществознание	39	55,16	52,76	55,8



Предмет	Проходной балл	Средний балл		
		<i>РФ</i>	<i>ЛО</i>	<i>ОУ</i>
Обществознание	39		57,4	55,8

Литература

Динамика результативности по литературе за последние
3 года:

Предмет	Проходной балл	Средний балл по школе		
		2011г.	2012, 2013г.	2014г.
Литература	32	66,0	-	69,0

Предмет	Проходной балл	Средний балл		
		РФ	ЛО	ОУ
Литература	32		60,3	69,0

Физика

Динамика результативности по физике за последние
3 года:

Предмет	Проходной балл	Средний балл по школе		
		2012г.	2013г.	2014г.
Физика	36	47,67	57,5	45,0



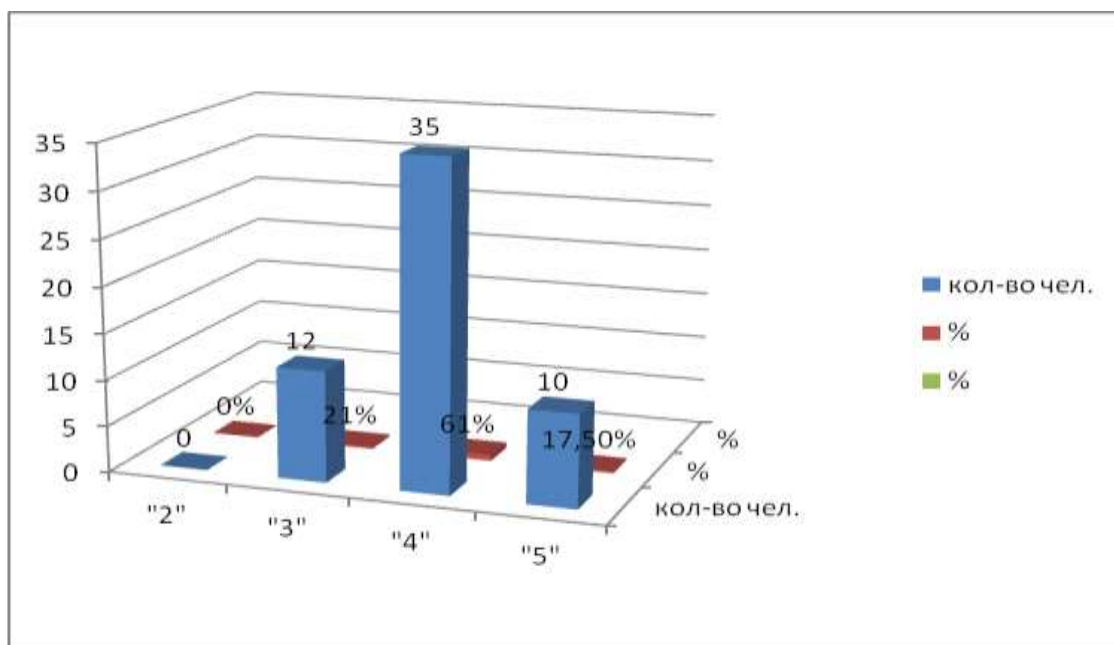
Предмет	Проходной балл	Средний балл		
		<i>РФ</i>	<i>ЛО</i>	<i>ОУ</i>
Физика	36		48,2	45

Из анализа результативности итоговых экзаменов в 11 классе следует, что все учащиеся сдали экзамены без неудовлетворительных отметок; по математике и русскому языку качественные показатели сохранились; по предметам по выбору (литература, обществознание, биология, иностранный язык) наблюдается значительный рост показателей.

Думается, что главная причина успеха в слаженной и планомерной индивидуальной работе администрации школы со всеми участниками образовательного процесса по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Результаты ГИА учащихся 9-х классов

Результаты ГИА по русскому языку в 9-х классах (ОГЭ)

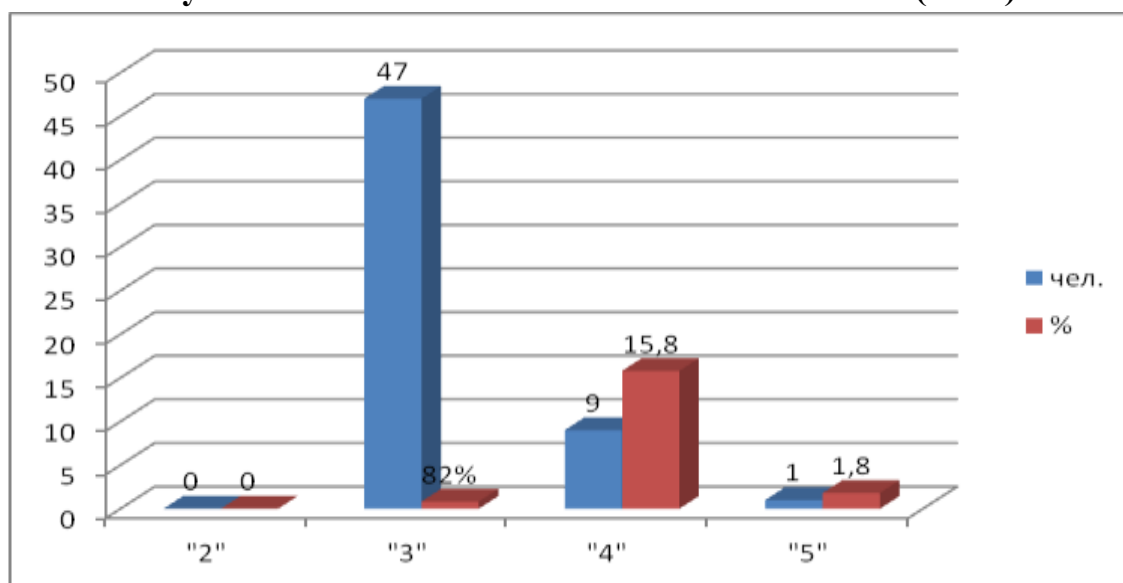


Из данной диаграммы видно, что **100%/57** учащихся (писало всего 57 человека) справились с экзаменом, неуспевающих нет. Качество знаний составляет всего **78,9%/45** человек, этот показатель очень высокий. Учащиеся хорошо справились с творческой частью: написанием изложения и сочинения. Средний балл высокий – **32,12** б. Есть 1 «100»-балльница, ученица 9а класса. Средняя отметка – **3,96**.

Данные результаты, полученные в 2013-2014 году, нет возможности сравнить с предыдущими результатами, так как в прошлом году сдача ГИА в новой форме была на добровольной основе. Так в 2011-2012 учебном году русский язык в новой форме сдавали 30 учащихся из 56 учеников. Качество знаний составило – **30%**. Средний балл – **26,9**. Средняя оценка по школе – **3,3**.

Так в 2012-2013 учебном году русский язык в новой форме сдавали 30 учащихся из 75 учеников. Качество знаний составило – **43,3%**. Средний балл – **28,3**. Средняя оценка по школе – **3,43**.

Результаты ГИА по математике в 9-х классах (ОГЭ)



Из данной диаграммы видно, что **100%/57** учащихся (писало всего 57 человека) справились с экзаменом, неуспевающих нет. Качество знаний составляет всего **17,5%/10** человек. Средний балл – **12,43** б. Средняя отметка – **3,2**.

Данные результаты, полученные в 2013-2014 году, нет возможности сравнить с предыдущими результатами, так как в прошлом году сдача ГИА в новой форме была на добровольной основе. Так в 2011-2012 учебном году математику в новой форме сдавали 3 учащихся из 56 учеников. Качество знаний составило – **0%**. Средний балл – **12**. Средняя оценка по школе – **3**.

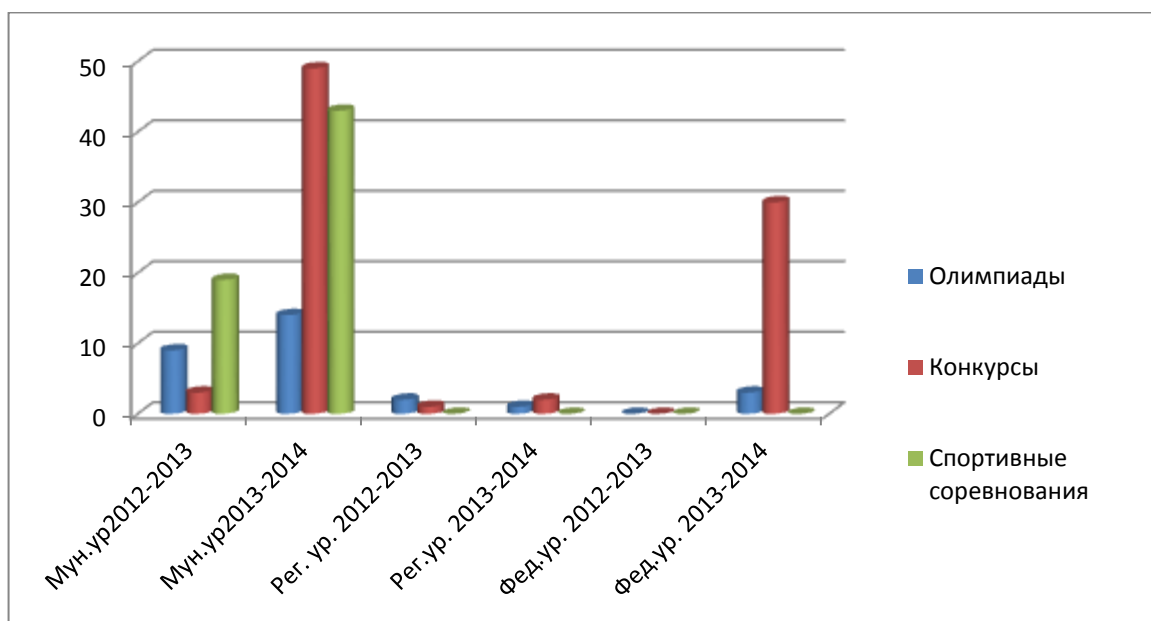
Так в 2012-2013 учебном году математику в новой форме сдавали 10 учащихся из 75 учеников. Качество знаний составило – **40%**. Средний балл – **14,6**. Средняя оценка по школе – **3,4**.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственная итоговая аттестация за курс основной общей школы успешна, все 60 учеников справились с экзаменами по русскому языку и математике, неуспевающих нет, качество выше, чем в предыдущие годы. Все 60 учащихся 9 классов получили аттестаты основного общего образования.

2. Достижения учащихся в конкурсном и олимпиадном движении в 2013-2014 учебном году

Одним из показателей эффективности управления является создание условий для самореализации учащихся - стремления учеников к высокому личному результату в конкурсных и олимпиадных движениях. Благодаря системному мониторингу конкурсного и олимпиадного движения очевидна положительная динамика количества победителей и призеров различного уровня.

	Муниципальный уровень-2012-2013	Муниципальный уровень 2013-2014	Региональный уровень 2012-2013	Региональный уровень 2013-2014	Федеральный уровень 2012-2013	Федеральный уровень 2013-2014
Олимпиады	9	14	2	1	0	3
Конкурсы	3	49	1	2	0	30
Спортивные соревнования	19	43	0	0	0	0



Анализ помог выявить причины противоречия (при низком региональном результате участия в конкурсном и олимпиадном движении - наблюдается значительное повышение призеров Всероссийского уровня). Данный факт связан с тем, что в школе созданы хорошие условия для участия в дистанционных олимпиадах и конкурсах.

Наряду с положительным результатом выявлены недостатки в работе коллектива и администрации:

- оказалась неэффективной физкультурно-массовая работа (несмотря на увеличение количества призеров – командные победы отсутствует на всех уровнях);

- малоэффективной оказалась работа по вовлечению учащихся в конкурсное движение (недостаточное количество участников конкурсов художественно-прикладной направленности, отсутствуют участники творческих конкурсов).

Лучших результатов школа может добиться путем активизации работы МО творческой инициативы, совершенствование олимпиадного и конкурсного движения в школе. Для достижения спортивных результатов необходимо отказаться от традиционных форм подготовки участников. И путем создания базы данных талантливых спортсменов, видеть их и вести к успеху через вовлечение в спортивно-массовую деятельность.

3. Следующим по значимости направлением развития можно назвать формирование в школе профессионально-развивающей педагогической среды.

Для педагогического коллектива это направление особенно важно, так как модернизация системы образования, введение ФГОС требуют от педагогов постоянного повышения своего педагогического мастерства, кроме того, коллектив в большинстве своем молодой (60% педагогов в возрасте до 40 лет, среди них 5 молодых специалистов) открыт для получения новых знаний, много и охотно учится.

Год	Количество работников	Количество лиц, прошедших обучение в форме			
		Подготовки	Переподготовки	Повышение квалификации	Итого
Работники ОУ					
2010	38	0	0	14	14
2011	38	0	0	7	7
2012	39	0	0	38	38
2013	48	0	0	32	32
Текущий уч. год	48	0	0	12	12
Лица, состоящие в муниципальном кадровом резерве					
2010	0	0	0	0	0
2011	2	0	0	2	2
2012	2	0	0	1	1
2013	1	0	0	0	1
Текущий уч. год	1	0	0	0	1

Показатели динамического развития коллектива:

1. Количество педагогов, проходивших курсовую подготовку по предметам за год, планомерная и систематическая аттестация педагогических кадров (курсовая подготовка по повышению квалификации за прошлый год прошли 32 человека, 5 членов коллектива получают высшее образование);



2. Организация в школе системной работы по повышению педагогического мастерства, обмену опытом, участие членов коллектива в конкурсах педагогического мастерства различного уровня. Количество педагогов, участников, лауреатов и дипломантов увеличилось, повысилось качество предоставляемых работ и материалов на конкурсы. Так, на школьном уровне - в конкурсе среди молодых специалистов участвовало 3 человека, на муниципальном уровне - 1 человек (лауреат). В конкурсе методических разработок: в областном конкурсе «Педагогические надежды» - 1 педагог, в конкурсе «Ярмарка инноваций» – 1 человек. В общероссийском интернет - конкурсе – 2 человека, в международном интернет - конкурсе участвовало 6 человек, среди них 2 лауреата и 4 дипломанта.

Анализ результатов работы по этому направлению показывает, что правильным решением администрации является создание в школе условий для профессионального роста педагогов. Считаем, что недостаточной является работа внутри МО по обобщению и обмену передовым педагогическим опытом.

Важно продолжить индивидуальную работу с педагогами, формировать в педагогическом коллективе положительное общественное мнение, поддерживая лучших передовых педагогов. Необходимо продолжить обучать педагогов самоанализу педагогической деятельности, учить эффективно применять карты эффективности и продуктивности деятельности педагога для анализа своих индивидуальных результатов и определения направления развития.

Комиссия по распределению средств ФМС провела работу по выявлению условий по повышению мотивации учителя в педагогической деятельности. По итогам анализа индивидуальных карт учителя «Показатели продуктивности и эффективности методической деятельности, профессионального развития, результативности обучения школьников» были выявлены положительные тенденции:

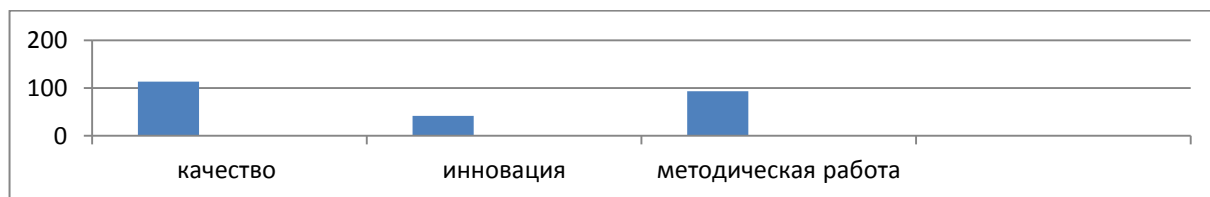
1. уровень методической работы коллектива по сравнению с прошлым годом повысился по качеству и содержанию, выявлена эффективность участия каждого педагога;

2. инновационная деятельность коллектива и степень участия каждого педагога в этом процессе;

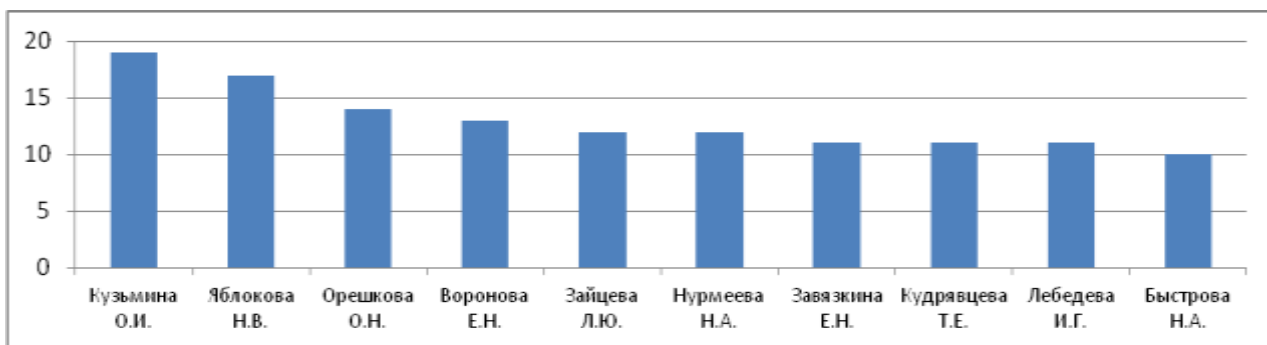
3. уровень эффективности работы коллектива в целом по повышению качества образовательной услуги (работа с учащимися по уровню обученности и качеству обучения, участие учащихся под руководством педагогов в олимпиадном движении);

4. определены 10 лучших педагогов школы.

Уровень эффективности работы блоков индивидуальной карты учителя



Рейтинг 10 лучших педагогов



Выявлены 10 лучших педагогов:

Ф.И.О. педагога	Кол-во баллов
Кузьмина Оксана Игоревна	19
Яблокова Наталья Васильевна	17
Орешкова Ольга Николаевна	14
Воронова Елена Николаевна	13
Зайцева Лилиана Юрьевна	12

Нурмеева Наталья Андреевна	12
Завязкина Елена Николаевна	11
Кудрявцева Татьяна Евгеньевна	11
Лебедева Ирина Геннадьевна	11
Быстрова Наталья Андреевна	10

Основную часть педагогического коллектива составляют молодые, креативные, способные к изменениям, происходящим в современном образовании (в связи с введением ФГОС второго поколения) педагоги, имеющие 1 квалификационную категорию или педагоги соответствующие занимаемой должности.

В школе создана профессионально-развивающая среда, необходимые условия для профессионального роста как внутри школы, так вне её, а, следовательно, и обеспечения качественного образования.

В школе действует рейтинг успешности педагогов с целью мотивирования педагогов на повышение профессионального уровня.

В методической работе заняты 90% педагогов школы.

В инновационной деятельности заняты 48% педагогов школы.

У 88% педагогов педагогическая деятельность ориентирована на достижение высокого результата учащихся.

Важным моментом для оценки эффективности управления следует рассматривать условия для мотивации учителя, движения педагога к лучшему личному педагогическому результату. Несколько лет администрация работала с индивидуальными картами эффективности и продуктивности педагогической деятельности, что позволило заключить эффективные контракты с педагогами школы. Анализ выполнения заданных условий по карте показал эффективность управления, так как позволил выявить 10 лучших педагогов школы, скорректировать эффективные договоры, в новых условиях определить направления работы для каждого педагога. Анализ помог выявить недостатки в работе коллектива и администрации, что позволило создать новые карты для индивидуальной работы с педагогами.

4. Инновационная деятельность педагогического коллектива

Администрация школы много сделала для развития коллектива в условиях инновационного режима. Так, например, мы смогли выбрать модель внеурочной деятельности в начальной школе, направленную на интеллектуальное и личностное развитие учащихся. Внедряются социальные проекты: «Летняя школа», НОУ «Мысль», «Благоустройство школьной территории», «Школьный музей», «Английский с удовольствием». Предстоит разработать модель для основной школы, так как прошлогодний вариант оказался не эффективным. Успешной стала деятельность коллектива

по завершению опытно-экспериментальной работы «Школа – социально-педагогический центр микрорайона». По итогам опытно-экспериментальной работы коллективу школы выражена Благодарность комитетом по образованию (распоряжение №401 от 29 мая 2014 года).

Администрация школы создала условия для расширения участия общественности и родителей в жизни школы. По приказу Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (распоряжение №124-р от 27 января 2014 года) школа вошла в перечень федеральных стажировочных площадок по внедрению эффективных моделей государственно-общественного управления образованием в условиях ФГОС.

Показателем успешности взаимодействия всех участников образовательного процесса является выписка из протокола совместного заседания Управляющего Совета и Общешкольного родительского комитета об объявлении благодарности 31 педагогу школы за эффективное сотрудничество. Из анализа деятельности по этому направлению стало ясно, что необходимо разрабатывать новые формы взаимодействия с семьёй для возможности индивидуальной работы и помощи учащимся, семье по повышению качества образовательной услуги.

5. Взаимодействие с социальными партнёрами

Год от года растёт роль родителей в жизни школы.

Не без помощи родителей мы решаем вопросы организации питания в школе, обеспечения детей питьевым режимом. Но самое главное – это согласование содержания образования, вопросы организации учебно-воспитательного процесса. Именно родители создают имидж школы.

Мы ценим участие родителей в учебно-воспитательном процессе, дорожим и уважаем мнение родителей. По этому, на встречах с родителями главный вопрос, который мы решаем: «Как сделать лучше?»

На протяжении многих лет Воротова Татьяна Ивановна является председателем школьного родительского комитета.

Управляющий совет возглавляет Дормидонтова Татьяна Владимировна (Приложение Положение об Управляющем Совете).

Родители отмечают работу педагогов, работающих в школе, и благодарят учителей за внимание, теплоту, создание тёплых, комфортных условий. Ежегодно Родительский комитет выбирает Лучших учителей года.

В работе с родителями используем такие формы взаимодействия как совместное планирование и проведение дней открытых дверей школы; проведение мастер-классов родителей, где они представляют свои увлечения и хобби; совместные акции по благоустройству территории школы и микрорайона; приглашаем родителей на конференции научного общества школы, вместе проводим спортивные мероприятия.

Родители принимают активное участие в жизни школы. Ежегодно походит День открытых дверей «Город мастеров», где родители наравне с педагогами демонстрируют свои умения и мастерство (Приложение Статья в газете).

При помощи Интернет-инструментария и страничек для родителей мы имеем возможность не только выставлять оперативно текущие и итоговые отметки учащихся в электронный журнал, но и обсуждать с родителями опыт лучших учителей на их личных страничках, анализировать проблемы школы. Всё это создаёт условия для активного включения родителей в нынешнюю жизнь школы.

Члены Управляющего Совета школы участвуют в обсуждении Устава Школы, подготовке ежегодного доклада образовательного учреждения, в планировании и организации досуга школьников.

Активно взаимодействуем с ПДН ОМВД (совместная программа по профилактике, операция «Подросток»), ГИБДД (план по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма), КДН и ЗП администрации Тихвинского района, Тихвинским ЦЗН (совместная работа трудовых отрядов), Тихвинским детским домом, детскими садами, Советом ветеранов микрорайона, МУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Треди», «Центром детского творчества», УМЦ «Автогородок», Детской школой искусств им. Н.А. Римского-Корсакова, Художественной школой им. П.Е. Заболоцкого, ВПК «Десант», Молодежным Советом при администрации МО «Тихвинский муниципальный район», общественной организацией ветеранов войны в Афганистане.

6. Школа добилась положительных результатов в направлении Всеобуч

Динамика состояния правопорядка за последние три года

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	
Кол-во учащихся состоящих на учете ПДН и КДН	38	29	20	↘
Кол-во учащихся, состоящих на учете ВШУ	11	11	5	↘
Кол-во учащихся, состоящих на учете КДН и ЗП и КСЗН. Из них:	14	15	9	↘
- соц. опасное положение	8	9	6	↘
- безнадзорные	6	6	3	↘
Кол-во семей, состоящих на проф. учете в КДН	17	22	15	↘

Динамика состояния правопорядка в 2013-2014 учебном году

Администрация школы применила технологию педагогического анализа для выявления проблем в учебно-воспитательном процессе. Достижением проведения педагогического анализа в этом году, стало то, что его результаты помогли нам осознать необходимость поиска новых форм взаимодействия с родительской общественностью и социальными партнёрами по повышению интереса участников образовательного процесса к общественной жизни школы.

Но вместе с тем остались и нерешённые задачи:

- оказалась неэффективной система воспитательной работы школы и класса в новых условиях введения ФГОС основного образования;
- оказалась неэффективной модель внеурочной деятельности в 5 классах;
- оказались малоэффективными традиционные формы работы с родителями.

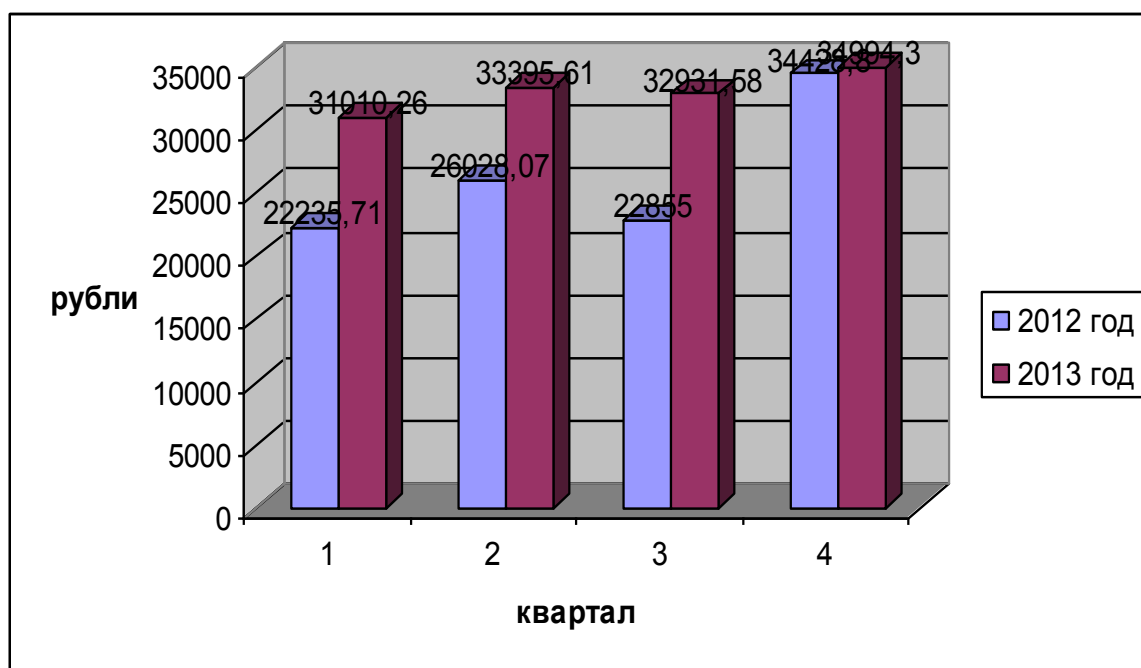
	Кол-во уч-ся, состоящих на учете в 4 квартале 2013	Кол-во уч-ся, состоящих на учете в 1 квартале 2014	Кол-во уч-ся, состоящих на учете во 2 квартале 2014	
ООД	7	5	2	→
Преступление	2	2	1	→
Хищение	5	5	3	→
Административное правонарушение	8	7	6	→
Детей из семей в соц. опасном положении	6 (из 4 семей)	6 (из 4 семей)	6 (из 4 семей)	→
Безнадзорных	3 (1 семья)	3 (1 семья)	3 (1 семья)	→
В КДН за прогулы	-	1	2	↗
ВШУ	1	3	5	↗

7. Анализ эффективности финансовой деятельности

Объём субсидий на выполнение муниципального задания по обеспечению муниципальных услуг в 2013 г. по сравнению с 2012 годом возрос на 4412,0 тыс. рублей, что составляет 14,3 %. Общая сумма финансирования по всем кодам видов финансового обеспечения возросла на 11,1%

Повышение заработной платы учителей

В 2013-2014 году проводится поэтапное повышение заработной платы всем работникам образовательных учреждений.



С 01 сентября 2013 года изменилась расчетная ставка 7000 рублей. С 01 января 2014 года Областным законом № 515 от 26.12.2013 г. увеличены межуровневые коэффициенты для определения должностных окладов педагогических работников. С 01.04.2014 г расчетная ставка составляет 7300 рублей. В соответствии с едиными рекомендациями по установлению уровня систем оплаты труда на 2014 год в целях развития механизмов перехода на результативный контракт рекомендуется средства, предназначенные на оплату труда направлять преимущественно на увеличение ставок заработной платы.

В результате этих мер, средняя заработная плата учителя в 2013 г. фактически составила 33106,41 руб., в 1 квартале 2013 года - 31010,26 рублей, во 2 квартале 2013 года - 33395,61 руб., в 3 квартале - 32931,58 руб., а за 4 квартал 2013 года - 34994,3 рублей. Однако, за декабрь 2013 года заработная плата учителей составила 38221,95 руб. Фактическая средняя заработная плата педагогических работников за 1 квартал 2014 года составила 30480,30 рублей, за апрель 2014 года 31450,8 рублей, за май 2014 года 32400,00 рублей. Планируемая средняя зарплата педагогических работников за 2014 год составляет 32871 рубль.

Вывод:

Выполнение главных цели и задач прошлого года основано на правильном определении приоритетных направлений развития, в грамотном выборе инструментов для принятия управленческих решений, создании благоприятного психологического климата, эффективном управлении материально-техническими и финансовыми ресурсами учреждения.

Наши цели и задачи на новый учебный год.

Проблема – недостаточная индивидуальная работа со всеми участниками образовательного процесса в повышении качества образовательной услуги.

Цель – повысить качество образовательной услуги, укрепить положительный имидж школы через эффективную реализацию и внедрение ФГОС II поколения на I и II ступенях образования.

Задачи:

- 1) **главная** – создать модель системы индивидуальной работы со всеми участниками образовательного процесса, продолжить оценку качества образования через педагогический анализ;
- 2) **воспитательная** – создать модель воспитательной системы школы через включение всех участников образовательного процесса в различные формы сотрудничества и взаимодействия, в том числе и в проектную деятельность;
- 3) **методическая** – отработать методы и технологии индивидуальной работы со всеми участниками образовательного процесса;
- 4) **учебная** – мотивировать всех участников образовательного процесса на повышение качества образовательной услуги;
 - через создание форм промежуточной аттестации для учащихся;
 - через эффективную работу органов родительской общественности для родителей;
 - через эффективную работу деятельности школьных методических объединений для учителей;
 - через повышение качества управления для администрации школы с помощью:

- а) создания института II состава классных руководителей;
- б) освоения педагогического анализа как технологии оценки качества образования в школе:
 - через создание условий для эффективной работы коллегиальных органов управления образованием;
- 5) разработать меры мотивации учащихся через органы детского самоуправления, через формирование общественного мнения.

Планируемый результат – повышение качества образовательной услуги с помощью созданной модели системы индивидуальной работы со всеми участниками образовательного процесса по повышению качества образовательной услуги.